

Тенденция такова, что все более последовательно и детально в правовых документах закрепляются права граждан, социальных групп. Признание и защита прав и свобод человека стали в современном мире мощным фактором развития мирового сообщества в направлении к сообществу правовых государств, критерием оздоровления и гуманизации внутренней и внешней политики его членов, показателем внедрения в жизнь начал правового государства.

Необходимо отметить, что в современном мире складываются две тенденции развития института прав человека. Первая из них – это дальнейшая правовая институционализация прав человека, приобретение ими все большей юридической значимости⁵⁴. В конце XVIII в. в связи с утверждением в мировом общественном мнении таких неотъемлемых прав человека, как право на жизнь, свободу, собственность, безопасность, счастье, категория «права человека» получила закрепление в международных и внутригосударственных правовых актах.

Вторая характеризуется тем, что «права человека» переходят на уровень лозунгов. Характерно и то, что правозащитные организации, учреждения «по защите прав человека» попадают по контроль государственных структур.

Таким образом, проблема прав человека имеет длительную историю. Постепенно человек приобретает все больше прав и свобод, но не стоит забывать, что с провозглашением прав и свобод человек приобретает обязанности, которые в свободном обществе должны быть реализованы. Тем самым человек становится не просто жителем, но гражданином своего государства.

ИСТОЧНИКИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К. М. Хомякова

В современной политической науке под источниками прав человека, как правило, понимаются различные документы, закрепляющие за определенной группой людей (гражданами определенной страны, слоем населения, работниками какой-либо организации и т. д.) те или иные права. Проще говоря, источники прав человека – то, откуда можно почерпнуть информацию об этих правах и получить подтверждение их наличия. Однако философия понимает права человека более глубоко: откуда права появились, на чем они основываются.

В наше время источниками права являются Конституция, законы, решения суда, кодексы (уголовный, гражданский и др.).

⁵⁴ Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА, 1998. 712 с.

Когда и как возникли первые законы? На основании чего одни люди решили, что они имеют права, а другие – нет? Является ли «первоисточником» прав сама природа человека или же они «выдуманы» обществом и правительствами?

Обратимся к истории становления понятия «права человека». Следует отметить, что изначально права людей не были закреплены в каком-либо документе: люди имели права только потому, что принадлежали к какой-либо группе, будь то семья, артель или определенное сословие. Первой в истории декларацией прав человека считается цилиндр Кира Великого, завоевателя Вавилона, созданный им в 539 г. до н. э. Цилиндром Кира Великого освобождались рабы и провозглашалось право людей самим выбирать свою религию. По своей сути, цилиндр провозглашает одно основное право человека – право на свободу.

Х. Л. А. Харт в статье «Существуют ли естественные права?»⁵⁵ писал, что если предположить, что существуют какие-либо «моральные права» («moral rights»), то единственным таким естественным и неоспоримым правом человека является его право на свободу. Люди, действительно, обладают правом на свободу вне зависимости от их принадлежности к какой-либо группе, а просто потому, что они – люди. Кроме того, знание о данном праве есть у каждого человека уже на уровне подсознания: даже младенцы стремятся к свободе выбора, хотя никто не внушает им, что они имеют на это право. Таким образом, источником данного права является сама природа человека, это право не порождено взаимодействием между людьми.

Р. Форст, обращаясь к проблеме прав человека, стремится выделить такое право, которое не было бы порождено западной культурой и было бы общим для всех развитых мировых культур. В качестве такого права он выделяет право на оправдание: «<...> существует одно основное право человека, которое не является только «западным» – право на оправдание»⁵⁶. Однако, даже являясь общим для всего развитого человечества правом, право на оправдание порождено не природой человека, но взаимодействием между людьми и зависит от природных условий.

Существует множество ситуаций, порождающих зависящие от социальных условий права. Так, Х. Л. А. Харт пишет: «Наиболее очевидные случаи возникновения специальных прав – права,

⁵⁵ Hart H. A. L. Are there any natural rights? // Robert E. Goodin, Philipp Pettit. Contemporary political philosophy. An anthology. Canberra: Australian National University, 2005.

⁵⁶ Forst R. The basic right to justification: toward a constructivist conception of human rights. Blackwell publishers Ltd., 1999. P. 55.

появляющиеся вследствие обещания»⁵⁷. Действительно, предположим, что один человек (А) пообещал что-либо другому (Б). Теперь А имеет моральное право на то, чтобы Б выполнил его обещание. Несмотря на то, что право это не закреплено, нельзя отрицать, что оно есть, вне зависимости от того, выполнит Б свое обещание или нет, то есть получит ли возможность А воспользоваться своим правом или нет. Источником данного права стало обещание, а если трактовать ситуацию более обобщенно – некое взаимодействие между двумя людьми. Таким образом, помимо естественного права, заложенного в человеке на основе его природы, существуют также и некие «специальные» права, постоянно возникающие в процессе взаимодействия людей друг с другом. Такие права, в отличие от естественных прав, возникают только в социуме и на определенной стадии его развития. Если в языке нет такого понятия, как обещание, и человеку не внушено с рождения, что обещания надо выполнять, нет и самого права на получение обещанного.

Из этого следует, что наряду с правами естественными, заложенными в самой природе человека, есть своего рода «выдуманные» права, появившиеся в процессе развития общества и зависящие от той или иной ситуации. Таким образом, можно выделить два основных источника прав человека: сама природа человека, порождающая естественные права, не зависящие от социальных условий, и общество, взаимодействия между людьми, порождающие все новые и новые права и обязанности.

КАТЕГОРИЯ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РАМКАХ ИНТЕГРАТИВНОЙ ТЕОРИИ ПРАВА

А. М. Давлетишина

Общество представляет собой динамическую структуру. Оно постоянно усложняется, в нем появляется все больше новых элементов, у которых новые задачи. Это общество то утрачивает, то снова воссоздает собственные границы, тем самым приобретая новые очертания. Социальное бытие становится все более хрупким при возрастании уровня организации его видов, его легче разрушить. Р. Р. Шарипова, описывая социальную реальность, говорит о ней как об очень сложной, противоречивой системе, способной претерпевать множество бифуркаций, которые порой дают непредсказуемые результаты и направления эволюции. Эти системы

⁵⁷ Hart H. A. L. Are there any natural rights? // Robert E. Goodin, Philipp Pettit. Contemporary political philosophy. An anthology. Canberra: Australian National University, 2005. P. 323.